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Жінки осягнули в громадянському житті мабуть усе, чого хотіли: допущення до всіх майже професій, рівність політичних і громадянських прав, з виїмком права подружнього.

Це болюча й найбільш актуальна точка законодавства, тому й незвичайно цікавить усіх свідомих жінок. Однак про подружнє право, яке вимагає конечної реформи, тут говорити не будемо. Є іменно побіч цих, законами усталених прав, ще багато моментів, не так залежних від друкованих прав, як від даного стану фактичних умов, наслідком яких замужня жінка є або рівновартним товаришем мужа, або його пониженою підданою.

Цим рівноуправненням поза законами повинні ми займатися тим більше, що природні права звичайно сильніші від друкованих.

Які ж є прикмети, що силою фактів надають жінці рівне з мужчиною становище у подружньому житті.

Перш за все, це здібність заробити собі на життя. Чи це буде праця мануальна, чи умова — байдуже; одначе кваліфікація до самостійного утримування себе повинна бути передумовою вступлення у стан подружжя.

Це звучить дивно супроти довголітнього погляду, на основі якого матері й дочки дивилися на подружжя як на матеріальне «забезпечення» і «утримування», поза яким не бачили нічого.

Навіть матері, які дбали про якесь фахове образування для своїх дочок, дивилися на це як на рятункову дошку на випадок, «якби не вийшла заміж».

Сьогодні подружжя перестає бути для інтелігентних жінок родом «інституції для забезпечення». Виходять заміж тому, що бажають жити з даною людиною, або може тому, що взагалі хочуть заложити власне родинне життя. Виходять заміж свідомі того, що вміють працювати самі на себе, а на випадок потреби й на діти.

Ця здібність, заробити собі на життя, є необхідна. Скільки у нас жінок, вдів по судових радниках, лікарях, священиках, учителях, що за життя своїх мужів жили вигідно, а нині трохи що не вмирають з голоду? А причина? — нездібність до самостійного життя. Є вони, певно, знаменитими господинями, але коли минає час, що добре зварений обід для мужа був їх найважнішим обов’язком, — вони безрадні й безпомічні там, де йде боротьба за існування.

Однак ця здібність зароблення гроша є конечна не тільки для самітної жінки, незамужньої, розведеної або вдови; вона так само важна для жінки, яка щасливо живе зі своїм чоловіком у взаємній гармонії.

Серед народу жінки нерідко заробляють на життя, а не раз цілковито утримують своєю працею родину й нездібних до праці чоловіків. Там, як взагалі між народом, життєві сили є краще розвинені, а тверде життя навчило жінок завчасу ставати до боротьби з матеріальним недостатком. Тільки між інтелігентами, у яких амбіція відіграє не раз фальшиву ролю, мужі звичайно вважають обидою для себе, коли жінка бажає придбати собі якийсь гріш своєю працею. Причина цьому лежить почасти у давньому звичаї, що заробіток чоловіка має покривати усі матеріальні потреби родини, і через це чоловіки не хочуть, щоби виглядало, начеб вони не вміли придбати потрібних средств до життя. Тому-то вони не противляться, коли жінка заробить собі гроші в менш-більш «анонімів» спосіб, продажею ручних робіт, тощо, але виступають рішуче проти всякого зусилля придбати гроші поза домом, хоча б на це дозволяли час і обставини. Ця перша причина є звичайна амбіція — порожність мужчини. Друга причина неприхильности мужів в цьому питанні, поважніша, глибша, — це вроджене мужчині бажання тримати жінку в матеріальній залежности від себе, що в дійсности рівняється особистій залежності взагалі.

Одинока запорука особистої незалежности жінки, замужньої й незамужньої, є її матеріальна незалежність. Кожному, навіть найбільш кохаючому мужеві добре знати, що його жінка не є на його ласці, а тільки тому не працює осібно, щоби мати змогу вести домашнє господарство: воно є заняттям не раз більш виснажуючим, ніж кількагодинна праця в урядах.

Вертаючи до початкового заложення, що природні права сильніші від друкованих, приходимо до заключення, що лише економічна незалежність жінки робить її рівною з мужчиною. Цю думку розвиває гарно John Stuart Mill у славній на цілий світ праці «On liberty and the subjection of women», де каже, що «здібність зароблення гроша є конечна для гідности жінки», а Bernard Shaw в передмові до одного сценічного твору посувається ще далі, кажучи, що «лише економічна незалежність жінки, яку вже бачимо перед очима, буде потрібна, щоб цілковито знести подружжя не дорогою формального закону, а силою фактів».

Коли жінка почувається в подружжю нещасливою, а не вміє заробляти, — ця нездібність удержувати себе саму стає непереможною перешкодою до визво­лення з часто нестерпимих умов щоденного життя.

Доцільна дорога до збудування кращих подруж, одна з умов, які мають утруднити легкодушне, необдумане вступлення у стан подружжя, повинна бути стверджена здібність жінки заробляти собі на життя.